

COMPARACIÓN DE MÉTODOS DE INJERTO EN MELÓN

A. Miguel; J.I. Marsal; S. Ramos; V. Bosch

1. JUSTIFICACIÓN

La sandía, injertada sobre pie de calabaza, es casi el único cultivo hortícola de verano en la C.V. El hecho de que las plantas estén injertadas les confiere una resistencia a enfermedades y adaptación a diversas condiciones ambientales que no tienen las plantas sin injertar. El mayor problema es comercial: la concentración de un exceso de oferta en un período limitado de tiempo. Se trataría de recuperar el cultivo de melón, desaparecido prácticamente de la provincia de Valencia y muy reducido en Castellón, debido a la incidencia del “colapso”, producido por *Monosporascus* y *Acremonium* o por el virus del cribado del melón (MNSV) y *Oidium*, todos ellos patógenos que son eficazmente controlados por el injerto sobre patrones híbridos de Cucurbita. El problema, que a veces se presenta, de falta de afinidad entre las variedades de tipo Piel de Sapo y los portainjertos de calabaza, se trata de minimizar mediante un patrón intermedio perteneciente a una variedad de melón que tiene mayor afinidad con la calabaza.

2. OBJETIVOS

Comparar las características productivas de dos variedades de melón con dos tipos de injerto y sin injertar.

3. LUGAR

COAGRI, en Alginet

4. DESCRIPCIÓN DEL ENSAYO

Se han utilizado los híbridos Sancho y Nicolás, ambos del tipo Piel de Sapo. Como portainjertos se ha utilizado Shintoza (*Cucurbita maxima* x *C. moschata*) y como patrón intermedio Trobadour (*Cucumis melo*).

Se hizo la siembra del melón el 2-3-09 y la de Shintoza, el 13-3-09. El injerto (adosado y doble) se realizó el 3-4-09 y la plantación el 24-4-09. La distribución del experimento fue de bloques al azar con tres repeticiones. La parcela elemental era de 9 plantas con un marco de 2,5 x 0,8 m. Se cubrieron las plantas con Agril hasta el inicio de la floración. Se pesaron y contaron los frutos recolectados y, al final del cultivo, se contó el número de plantas vivas.

Sobre una muestra de 10 plantas de cada combinación se evaluó la conductividad hidráulica.

5. RESULTADOS

Producción comercial

La producción ha sido relativamente baja, probablemente debido a que la preparación del terreno fue muy apresurada, sin las labores y abonado orgánico adecuados.

Para el conjunto de las dos variedades, la mayor producción ha correspondido al injerto doble (1,80 Kg/m²) y la menor a la del injerto directo sobre Shintoza (1,17 Kg/m²), pero la diferencia entre los distintos tipos, lo mismo que entre las dos variedades (1,38 y 1,62 Kg/m²) no ha sido e.s.

Tamaño del fruto

También el mayor tamaño del fruto ha sido el de las plantas con injerto doble (3,144 Kg/ud), aunque la diferencia con los de injerto simple o sin injertar no ha sido significativa.

El fruto de Nicolás, para el conjunto de los tratamientos, ha sido significativamente mayor que el de Sancho, pero tampoco la diferencia es e.s.

Supervivencia de las plantas

Para el conjunto de las dos variedades, las plantas sin injertar o con injerto doble permanecían vivas al final del cultivo en mayor porcentaje (83,3 %) que las plantas con injerto simple (53,7 %) y la diferencia es significativa al nivel de probabilidad del 95 %.

El % de plantas vivas de Sancho (86,4 %) para el conjunto de los tratamientos, ha sido significativamente mayor que el de Nicolás (60,5 %). Aunque la interacción no llega a tener significación estadística, parece que Sancho tiene un mejor comportamiento con el injerto que Nicolás.

Calidad del injerto y conductividad hidráulica

La calidad de la unión, en los injertos simples y dobles, apreciados al final del cultivo, era muy buena en Sancho y algo más deficiente en Nicolás.

La conductividad hidráulica al final del cultivo es buena en las plantas sin injertar (1,53 seg) y también en las injertadas, tanto en injerto simple (2,19 seg) como doble (2,32 seg).

6. CONCLUSIONES

No se han detectado diferencias significativas de producción entre las plantas con injerto simple, doble o sin injertar.

La conductividad hidráulica a través del injerto, simple o doble, es perfecta.

	Producción Kg/m ²			Peso medio Kg/ud			Plantas vivas %			Conductividad hidráulica Seg)	
	Sancho	Nicolás	Media	Sancho	Nicolás	Media	Sancho	Nicolás	Media	Sancho	
Shintoza	1,06	1,29	1,17	2,581	3,033	2,807	74,1	33,3	53,7b	2,19	
Trob./Shintoza	1,99	1,61	1,80	3,205	3,084	3,144	100,0	66,7	83,3a	2,32	
Sin injertar	1,09	1,97	1,53	2,651	2,974	2,812	85,2	81,5	83,3a	1,53	
Media	1,38	1,62		2,813	3,030		86,4a	60,5b			

Tabla 1. Producción porcentaje de plantas vivas y conductividad hidráulica